

Абрамова С.Б.,

г. Екатеринбург

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ

Россия, как и другие страны, переживает последствия финансово-экономического кризиса, который затронул все аспекты человеческого бытия. Темп и характер трансформации политической, экономической, социальной и культурной систем, изменений в социальной структуре и массовой психологии во многом зависят от структурно-экономических, этнокультурных, политических и иных конкретно-исторических условий, специфичных для каждой отдельно взятой страны, и в частности – для каждого отдельно взятого региона. Экономические кризисы имеют не только экономические последствия, которые выражаются в снижении уровня производства, падении уровня жизни, росте безработицы и т.д. Важно, что зачастую гораздо более выраженными оказываются социальные последствия: из-за неопределенности перед своим будущим люди начинают испытывать страх, беспокоиться, задействовать нерациональные модели поведения.

В 2010 году в рейтинге проблем, волнующих жителей страны, лидировали инфляция (56%) и алкоголизм (53%). Также к наиболее значимым вопросам, стоящими перед Россией, респонденты относили безработицу, коррупцию и бюрократизм, уровень жизни населения. На фоне нерешенности проблем повседневного существования жители не беспокоились по таким «макро» вопросам, как демократия и права человека, национальная безопасность, межнациональные и межконфессиональные отношения, положение России в мире [1].

Интересную попытку осмыслить на теоретико-методологическом уровне разнонаправленные «метаморфозы современного общественного сознания» предпринял Ж. Т. Тощенко. Это позволило ему выделить

разнообразные аспекты общественного сознания, которые и воздействуют на социальное настроение, самочувствие, и отражаются в них: «расколотое» сознание; «маргинальное сознание»; катастрофическое сознание; патологическое (в социальном смысле) сознание; «демагогическое сознание»; сумеречное сознание; протестное сознание; утопическое сознание; иллюзорное сознание; манипулируемое сознание. «Все эти метаморфозы создали основу и обусловили появление одного из поразительных явлений переходного периода – парадоксальность общественного сознания. Она – результат и непосредственный выразитель нестабильности и непоследовательности, происходящих в России изменений, следствие нарушения ритма и специфики уклада жизни, что достаточно отчетливо фиксируется в сознании людей» [2].

Созвучное мнение высказывает директор Института социологии М. К. Горшков: «Понятие «жить как все» в России иное, чем в Европе. Среди жителей села каждый пятый получает не больше половины «средней суммы по стране» (около 4 тысяч). Пусть средний европеец попытается прожить на 100 евро в месяц, а потом отчитается, как ему это понравилось» [3].

В таких ситуациях актуализируется изучение общественного сознания: такие его компоненты, как общественное мнение, общественное настроение, социальное самочувствие во многом детерминируют не только личную, но и трудовую, политическую и духовную жизнь людей.

Социальное самочувствие является важным конструктом общественного сознания, интегрирует многие аспекты взаимоотношений человека с обществом, отражает реакцию человека на изменения условий жизни. Высказывание одного из известных специалистов в области социологии управления профессора В. Э. Бойкова оправдывает важность изучения социального самочувствия: «Игнорирование изменений в структуре социального самочувствия может сегодня существенно замедлить динамику общественного прогресса в российском социуме» [4]. В условиях значительных изменений знание социального самочувствия различных

территориальных и социальных групп, понимание факторов, которые связаны с социальным самочувствием и воздействуют на него, может стать решающим в прогнозировании уровня поддержки или сопротивления определенным реформаторским действиям.

Так, последствия кризиса 2008 года неравномерно затронули население России. В большей мере прочувствовали их жители крупных городов. Но при этом уровень их успешной адаптации также гораздо выше, чем в малых городах и селах [5].

Таблица 1.

Уровень преодоления негативных последствий кризиса 2008 года.

	Удалось справиться	Не удалось справиться	Негативных последствий не было	Затруднились ответить
Население в целом	38	23	29	9
Москва	55	21	17	7
Города 1 млн. и более	45	31	19	5
Города от 250 тыс. до 1 млн.	36	20	35	9
Города от 50 тыс. до 250 тыс.	36	24	35	5
Города менее 50 тыс., пгт.	35	22	32	12
Села	36	23	27	14

Структурной единицей социального самочувствия являются эмоции, возникающие в ответ на значимые для человека события тесно взаимосвязанной общественной и личной жизни: увеличение зарплаты, повышение или понижение по службе, конфликт в семье, замена льгот на социальные выплаты, переезд в другой город, смена профессии и т.д. Бесчисленное множество переживаний, возникающих под воздействием такого рода фактов, методично откладываясь в эмоциональной памяти людей, образуют социальное самочувствие. Это окрашенная в чувственные тона интегральная характеристика и субъективная оценка человеком своего существования в социальном мире. Через социальное самочувствие личность

соотносит себя с обществом, «врастает» в него.

По данным Фонда «Общественное мнение, в 2010 году около 40% россиян испытывали чувство стыда за свою страну; главной причиной этого является низкий уровень жизни, отсутствие заботы о людях. Повысить социальное настроение граждан, заставить их испытать чувство гордости за свою страну могут преимущественно спортивные успехи, а также качества народа – оптимизм, терпение, отзывчивость.

По оценке экспертов, наибольшую тревогу вызывают оценки населением таких аспектов жизни, как возможности реализовать себя в профессии и получить образование и знания. Если базовые потребности россиян (питание, одежда) относительно удовлетворены, то их шансы накопить и реализовать свой так называемый «человеческий капитал» пока явно не на должном уровне.

Подходы отечественных современников социологов позволяют выделить три близких трактовки социального самочувствия. 1. Самочувствие определяется через понятие удовлетворенности человека различными сторонами жизни. Здесь понятие «самочувствие» наиболее приближено к «интегральной удовлетворенности жизнью» [6], и для полноты его измерения необходимо учитывать различные сферы жизнедеятельности (трудовую, бытовую, социально-политическую и др.). 2. Близкой является концепция, в которой социальное самочувствие рассматривается как «интегральная характеристика реализации жизненной стратегии личности, отношение к окружающей действительности, субъективные ее стороны» [7]. 3. Наконец, социальное самочувствие определяется как синдром сознания, отражающий отношение к взаимосвязи между уровнем притязаний (в основном определяемой содержательными характеристиками жизненной стратегии) и степенью удовлетворения реализованностью жизненной стратегии.

Из этого следует, что самочувствие выступает как один из результатов саморефлексии человека: оценки собственной жизни, своих успехов и неудач, а также перспектив. В этом контексте итоги 2010 года неоднозначны.

С одной стороны, индекс социального оптимизма вернулся к докризисному показателю 2007 года, с другой – индекс удовлетворенности жизнью остался на уровне 2009 года. [8] Следовательно, всестороннее изучение социального самочувствия как одного из главных индикаторов адаптации населения к новым социально-политическим и социально-экономическим реалиям является в настоящее время актуальной научно-практической задачей.

Список литературы

1. Чего боятся россияне? ВЦИОМ 15.11.2010. Пресс-выпуск №1626. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://old.wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/13995.html>
2. Тощенко Ж. Т. Метаморфозы общественного сознания: методологические основы социологического анализа // Социологические исследования. 2001. №6. С. 3-15.
3. Сами себе капитал. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/12/01/sociology.html>.
4. Бойков В. Э. Бумеранг социального самочувствия. // Социологические исследования. 1998. № 1. С. 87-90.
5. Экономический кризис 2008 года и его последствия. Опрос «Фомнибус». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/dominant/dominant2010/dom1039/d103912>.
6. Орлова Л. А. О социальном самочувствии учителей московской области // Социологические исследования. 1998. №8. С. 88-94.
7. Петрова Л. Е. Социальное самочувствие молодежи // Социологические исследования. 2000. №12. С. 51-55.
8. Социальное самочувствие россиян: итоги 2010 года. ВЦИОМ. 17.01.2011. Пресс-выпуск №1667. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=515&uid=111261>.